

Verslag gemeenteraadsvergadering van 10 november 2020

Aan het begin van de raadsvergadering, die in verband met de overvolle agenda, al om 19.00 uur begon, vroeg de fractievoorzitter van het CDA het woord. Peter van Gool deelde mee dat zijn collega Christ van Eijk (die om gezondheidsredenen een jaar geleden het raadslidmaatschap had moeten beëindigen) deze ochtend was overleden. De voorzitter stond kort stil bij de verdiensten van Van Eijk voor de Reuselse gemeentepolitiek, waarna ter zijner nagedachtenis een minuut stilte in acht werd genomen. Ook bij het eerste echte agendapunt draaide het om de wisseling van de wacht bij het CDA. Raadslid Cor van Limpt zag zich gedwongen om zijn zetel ter beschikking te stellen omdat hij (zoals hij het zelf in zijn ontslagbrief omschreef) verwickeld is 'in een juridisch geschil met het college van B&W' over zijn intensieve veehouderijbedrijf. Als opvolger werd Harrie van Gool voorgedragen en vervolgens benoemd (een zoon van de hierboven genoemde fractievoorzitter van het CDA).

Nadat enkele kleinere onderwerpen waren afgehandeld (zoals de tussentijdse rapportage Kempisch Bedrijvenpark en de nieuwe overeenkomst Rekenkamercommissie Kempen), volgden de beraadslagingen over de Programmabegroting 2021-2024. Omdat de vier fracties hun Algemene Beschouwingen al twee weken geleden hadden moeten indienen, een samenvatting daarvan al in *D'n Uitkijk* was gepubliceerd en het merendeel van de amendementen en moties ook al een kleine week bekend was, was eigenlijk vooraf al wel te bevroeden hoe de fracties de Programmabegroting beoordeelden. De woordvoerder van Samenwerking Reusel – De Mierden mocht het spits afbijten. Aan het begin van de tien minuten die hem waren toegemeten, sprak hij zijn ongenoegen uit over de houding van de twee oppositiepartijen. Door vooraf de Programmabegroting als onvoldragen af te serveren en haar weigering om een inhoudelijke reactie te geven, schoffeerde met name de PvdA zowel het ambtelijk apparaat en het College als de gehele gemeenschap van Reusel – De Mierden. Immers: zonder een goedgekeurde begroting is er per 1 januari 2021 in feite geen beleid mogelijk. Daarna legde hij een tweetal kernpunten uit de Algemene Beschouwingen onder het vergrootglas. Uit de Programmabegroting doemt het scenario op dat op de middellange termijn zich wel eens donderwolken boven de gemeentelijke financiële huishouding kunnen gaan samenvakken. Daarom is het nu tijd om daarop te anticiperen. Niet door nu al een halt toe te roepen aan allerlei nieuwe initiatieven of door rigoures te gaan bezuinigen, maar door te onderzoeken of er bij twee grote uitgavenposten (de GRSK en het Sociaal Domein) door efficiencyverbetering kosten bespaard kunnen worden.

De woordvoerder van de VVD gebruikte zijn spreektijd voor een zeer persoonlijk getoonzette aanval op de PvdA en het CDA. Hij verweet deze twee oppositiepartijen een oncollegiale opstelling bij de behandeling van deze programmabegroting. Door het zich niet houden aan gemaakte afspraken werd het democratische besluitvormingsproces ernstig geschaad. Hij laakte het niet tijdig indienen van stukken, het niet leveren van een inhoudelijke bijdrage aan het nog te voeren debat (de PvdA) en het verspreiden van 'fake news' (het CDA; het was de tweede keer binnen een maand dat deze fractie dit zware verwijt voor de voeten geworpen kreeg).

Vervolgens was het de beurt aan de PvdA. De woordvoerder van deze fractie had wat uit te leggen: zij had namelijk geen inhoudelijke Algemene Beschouwingen ingeleverd. Zij nam het dubbele van de haar toegemeten tijd om toe te lichten waarom deze Programmabegroting deze naam eigenlijk niet verdient. Aan de lichaamstaal van de andere aanwezigen in de raadszaal en aan mededelingen via WhatsApp was op te maken dat eigenlijk niemand dit pleidooi serieus nam. Tot slot mocht de woordvoerder van het CDA hun inbreng toelichten. De fractievoorzitter volstond om de vier langste alinea's voor te lezen (van de in totaal acht) van het artikel dat in nummer 1158 van *D'n Uitkijk* was

verschenen. Dit artikel (dat moeiteloos op een halve pagina past) was overigens de volledige tekst van de Algemene Beschouwingen van het CDA.

Na een korte schorsing kregen de fracties de gelegenheid om te reageren op elkaars inbreng en was het aan het College om inhoudelijke vragen te beantwoorden. Het meest tijdrovende onderdeel was het indienen en het bespreken van de amendementen en moties. Het doel van een amendement is om een bepaald onderdeel van de Programmabegroting te wijzigen. In het algemeen draait het hierbij om iets dat direct met geld te maken heeft. Hetzij meer of minder euro's voor een bepaalde onkostenpost of een uitgavenpost in de tijdlijn naar voren of naar achter schuiven. Bij een motie wordt aan het College opdracht gegeven om een bepaalde taak uit voeren, zoals het instellen van een onderzoek. Amendementen en moties kunnen dus betrekking hebben op verhoudingsgewijs kleine onderdelen, maar ook op kwesties met verstrekkende gevolgen.

Samenwerking Reusel – De Mierden en de VVD waren de twee fracties die tijdig de amendementen en moties hadden aangeleverd. Een deel was per fractie afzonderlijk en een ander deel was gezamenlijk ingediend. De collega-raadsleden hadden dus ruim de gelegenheid gehad om over de aanhangig gemaakte zaken een oordeel te vellen. Zeker in een tijd waarin het, in verband met de coronabeperkingen, lastig – zo niet onmogelijk – is om op een efficiënte wijze fractieoverleg te voeren, is dat voor een goede voorbereiding van vergaderingen een noodzaak. Daarom was het frustrerend – en volledig in tegenspraak met vooraf door alle fractievoorzitters gemaakte afspraken – dat de PvdA fractie een paar uur voor de aanvang van de begrotingsvergadering nog met een aantal amendementen en moties op de proppen kwam. Extra vervelend was dat twee daarvan op hoofdlijnen overeen kwamen met door Samenwerking Reusel – De Mierden ingediende moties. Deze moesten nog tijdens de vergadering 'gezwaluwstaart' worden (hetgeen alles bij elkaar voor een oponthoud van een half uur zorgde). Het CDA zag in de voorliggende Programmabegroting geen reden om een amendement of motie voor te bereiden en in te dienen.

Het College nam uitvoerig de tijd om te reageren op de door de drie raadsfracties ingediende voorstellen. In driekwart van de gevallen werd het advies 'ontraden' gegeven. Dit wil zeggen dat de raadsleden geadviseerd werd om het amendement of de motie niet aan te nemen. Naar aanleiding van de toelichting door het College werd een deel van de amendementen en moties nog op kleine onderdelen aangepast (bijvoorbeeld dat het College iets meer tijd krijgt om een onderzoek uit te voeren en daarvan verslag uit te brengen). Toen (in deze volgorde) de amendementen, de Programmabegroting zelf en daarna de moties in stemming werden gebracht, bleek de gemeenteraad tamelijk eensgezind: alle ingediende voorstellen en het eigenlijke raadsvoorstel werden aangenomen; een flink deel zelfs unaniem. Bij de eigenlijke Programmabegroting stemden alleen de coalitiepartijen VVD en Samenwerking Reusel – De Mierden voor. De twee oppositiepartijen, PvdA en CDA, stemden tegen. Dit was het derde jaar op een rij dat zij dit deden. Hiermee logenstrafte de fractievoorzitter van de PvdA haar eigen uitspraak van drie uur eerder, toen zij aangaf niet te denken in termen van 'coalitie' en 'oppositie'. Maar zij handelt daar wel vaak naar.

Hoewel er nog meerdere belangwekkende agendapunten gepland stonden, zag de voorzitter zich genoodzaakt deze naar een volgende raadsvergadering door te schuiven. De klok in de raadszaal gaf immers al 23.45 uur aan. Na bijna vijf uur vergaderen, vond iedereen het genoeg voor deze avond. De gebruikelijke toast op de aangenomen Programmabegroting bleef ditmaal achterwege. Dat had overigens niets met het tijdstip te maken, maar was het gevolg van het vermaledijde Covid-19 virus.