

Verslag van de raadsvergadering van 28 september 2021

Bij de opening van de vergadering werd bepaald dat de fractie VVD als eerste aan de beurt zou zijn bij de beraadslagingen over de in totaal 21 agendapunten. De burgemeester stond bij de opening van de vergadering wat langer stil bij de mijlpaal: voor het eerst sinds bijna anderhalf jaar kan de vergadering weer voltallig en in de traditionele setting plaatsvinden (dus zonder de verplichting om anderhalve meter afstand in acht te nemen). Tot en met agendapunt 5 werd de agenda zonder beraadslagingen afgehandeld (na de opening achtereenvolgens het vaststellen van de agenda, het spreekrecht voor burgers, de besluiten- en afsprakenlijst en het vaststellen van de lijst van ingekomen stukken en mededelingen).

Agendapunt 6 luidde 'Raadsvoorstel aanwijzen nieuwe griffier'. Eigenlijk was 'Afscheid van de vertrekkende griffier' een betere titel geweest. De voorzitter van de Werkgeverscommissie, de heer Bert van Laarhoven, sprak lovende woorden en wenste mr. Maarten Olthuis veel succes in zijn nieuwe betrekking als veiligheidsadviseur bij de gemeente Veldhoven. Een nieuwe griffier wordt pas door de nieuwe raad aangewezen (die in maart 2022 gekozen gaat worden). In de tussentijd neemt de vroegere griffier, de heer Hans van Berkel, de honneurs waar.

Het agendapunt 'Raadsvoorstel benoeming en beëdiging leden Rekenkamercommissie' werd aangehouden tot een later moment op deze avond. De leden van de Rekenkamercommissie werden op deze avond ook in andere Kempengemeenten geïnstalleerd. Zodra zij in Reusel arriveren, wordt dit agendapunt alsnog afgehandeld. Dit zou gebeuren na de behandeling van agendapunt 13. Aan de heer Bert van Laarhoven viel de eer te beurt om de heren Vlemmix en Smeets te introduceren. Zonder hoofdelijke stemming werden beide heren bij acclamatie benoemd tot lid van de Rekenkamercommissie.

Bij het 'Raadsvoorstel benoeming accountant' onderbouwde de heer Van Gompel, namens de voorzitter van de Auditcommissie, het voorstel om het contract met de huidige accountant te continueren. De gemeenteraad nam het voorstel unaniem aan. Ook de twee daaropvolgende raadsvoorstellen (te weten 'Raadsvoorstel vaststellen herziening Bestemmingsplan Buitengebied, Poppelsedijk 5 Hooge Mierde' en 'Raadsvoorstel vaststellen van het bestemmingsplan herontwikkeling van de locatie 't Holland 7-7a Reusel') werden zonder noemenswaardige discussie aangenomen.

Alle fracties voerden het woord bij het 'Raadsvoorstel verbeteren verkeersveiligheid Sleutelstraat en Weijereind'. De woordvoerder van de VVD was het kortst van stof: het kroonjuweel uit hun verkiezingsprogramma van deze partij zou met het aannemen van dit raadsvoorstel verzilverd worden. De PvdA wees op het belang van een correcte communicatie met de omwonenden. Het CDA maakte de vergelijking met de fietstunnel bij de rotonde bij de N284. Zelfs bij de PvdA ontlokte dit de opmerking dat deze vergelijking kant noch wal raakte. De woordvoerder van Samenwerking Reusel – De Mierden, de heer Marc Lauwers, onderbouwde het meest uitvoerig waarom deze fractie het raadsvoorstel zou ondersteunen. Enkele fragmenten uit deze inbreng:

'We hebben in 2014 als fractie Samenwerking Reusel – de Mierden ook in een stemverklaring meegegeven dat we open staan voor het eventueel later alsnog aanleggen van een vrijliggend fietspad indien de toekomstige financiële ruimte ons die mogelijkheid biedt. Zoals bekend is als gevolg van het positieve jaarrekening resultaat 2020 met de daarbij behorende gevormde bestemmingsreserve, die ruimte nu dus ook daadwerkelijk ontstaan. Wij hebben als fractie Samenwerking Reusel – De Mierden tijdens de afgelopen commissievergadering onze overige argumenten gepresenteerd. Kort samengevat zijn deze overige argumenten: 1. Het feit dat realisatie

van het nieuwe Centrumplan met bijbehorende toenemende verkeersbewegingen in de periferie, steeds meer gestalte krijgt; en 2. Het feit dat de reconstructie van de Postelsedijk met bijbehorende verbeterde verbinding met de Sleutelstraat inmiddels is gerealiseerd met als gevolg een toename van de verkeersbewegingen op de Sleutelstraat – Weijereind.

In dit raadsvoorstel worden meerdere varianten genoemd teneinde de verkeersveiligheid te verbeteren. Het college vraagt ons te kiezen voor de voorgestelde variant 1, een vrijliggend sober maar doelmatig fietspad. We vragen aandacht en begrip voor het feit dat er particuliere gronden voor moeten worden aangekocht. Dit kan dus zowel een langere doorlooptijd met zich mee brengen alsmede een financieel risico. Indien gedurende het proces blijkt dat, om welke reden dan ook, het budget onvoldoende blijkt te zijn, zullen we daar als gemeenteraad te zijner tijd een aanvullend besluit over moeten nemen.

Voor het maken van de juiste keuze uit de genoemde varianten, dienen we als gemeenteraad, zoals bij vele overige raadsvoorstellen, de juiste integrale afweging te maken tussen: A. Het algemene maatschappelijke belang van al onze inwoners; B. Het algemene maatschappelijke belang van de direct aanwonenden; en C. De financiële ruimte. Het algemene maatschappelijke belang van al onze inwoners wordt duidelijk weergegeven in de opiniepeiling. Het grote merendeel is voor aanleg van een vrijliggend fietspad, niets meer en niets minder. Het algemene maatschappelijke belang van de direct omwonenden laat eigenlijk hetzelfde beeld zien. De enquête onder de direct aanwonenden geeft aan dat het merendeel voorstander is voor het aanleggen van een vrijliggend fietspad. Slechts een klein deel geeft aan dat ze de voorkeur geven aan het afsluiten van de weg voor zwaar landbouw- en vrachtverkeer (waarbij moet worden vermeld dat dit zwaar landbouw- en vrachtverkeer dan dus via overige wegen hun weg moeten vinden).'

Nadat vervolgens nog uitgebreid werd toegelicht waarom de alternatieve varianten op dit moment niet de voorkeur hebben, werd geconcludeerd: 'Voor wat betreft het hier en nu zijn wij dus groot voorstander van het aanleggen van een sober maar doelmatig fietspad.' Het raadsvoorstel werd vervolgens aangenomen.

Het 'Raadsvoorstel vaststellen addendum Nota van uitgangspunten bestemmingsplan Buitengebied 2021' is vrij technisch van aard en was twee weken eerder al uitvoerig tijdens de vergadering van de Commissie Ruimte besproken. De ingediende technische en andere vragen waren doorgaans naar tevredenheid beantwoord. Toch had de PvdA nog een detailkwestie gevonden waar de woordvoerder uitvoerig aandacht voor vroeg. Ook al maakte de verantwoordelijke portefeuillehouder bij de beantwoording daar letterlijk gehakt van, was dit punt voor deze fractie voldoende reden om tegen het raadsvoorstel te stemmen. De woordvoerder van Samenwerking Reusel – De Mierden, Johan van Dommelen, stak daarentegen de loftrumpet: een helder stuk en een belangrijke bouwsteen bij het opstellen van het nieuwe Bestemmingsplan Buitengebied.

Voorafgaand aan de behandeling van het agendapunt 13, 'Raadsvoorstel vaststellen agenda klimaatadaptatie' gaf de wethouder Financiën nog een nadere toelichting op de financiële onderbouwing. Helder was deze toelichting niet: ook na vijf minuten discussie hierover was een en ander nog niet duidelijk. Namens Samenwerking Reusel – De Mierden hield Niels Huijbregts een doorwrocht betoog over dit actuele onderwerp. Enkele alinea's uit zijn inbreng in eerste termijn:

'Voorzitter, het klimaat verandert en onze gemeente zal zich moeten voorbereiden op de risico's van het veranderende klimaat en zal de omgeving hierop moeten aanpassen. Vandaar ook het woord 'adaptatie'. Als gevolg van klimaatverandering stijgen de temperaturen, is er meer kans op een extreme regenbui, op een hittegolf en op langere, droge periodes. ... Onze gemeente ontkomt niet aan de gevolgen van klimaatverandering. Zonder ingrijpen kunnen de effecten van

klimaatverandering leiden tot onveilige situaties en hoge klimaatschades. We zullen ons dus moeten aanpassen aan het veranderende klimaat en de negatieve gevolgen die klimaatverandering met zich meebrengt. Daarom is klimaatadaptatie urgent en noodzakelijk.

Gelukkig neemt onze gemeente al tal van maatregelen die bijdragen aan de klimaatadaptatie, denk maar aan de afkoppelvergoeding, de aanleg van waterbergingen bij nieuwbouw en de aanleg van hemelwaterriolen. Of de voor de mensen thuis misschien wel de meest bekende en geslaagde bijdrage: de regentonnenactie van 2020. ... Dit brengt mij Voorzitter, op het voor onze fractie misschien wel belangrijkste sleutelwoord van de voorliggende uitvoeringsagenda, namelijk: 'meekoppelkansen'. In meer praktische zin betekent dit dat wanneer bijvoorbeeld een straat opnieuw wordt ingericht hiermee in het ontwerp ook rekening wordt gehouden met de verwerking van grote hoeveelheden water en de aanleg van groen. Een ander voorbeeld hiervan is natuurlijk de nieuwe inrichting van het Centrumplan in Reusel. Knelpunten omtrent wateroverlast en hitte zijn door verstening juist vaak te vinden in het centrum. Door op strategische plekken te vergroenen, kan hittestress afnemen en meer waterberging gecreëerd worden. Hierdoor kunnen deze knelpunten zoveel mogelijk worden geminimaliseerd. In het raadsvoorstel wordt ook wel het woord 'klimaatplussen' genoemd die binnen bestaande projecten kunnen worden meegenomen en uitgevoerd. Dat levert een meer klimaatbestendige gemeente op én bespaart geld ten opzichte van het uitvoeren van losse projecten.' Bij de stemming bleek dat zowel de fractie VVD als de PvdA – ieder om haar moverende redenen – tegen het raadsvoorstel stemden.

Het 'Raadsvoorstel vaststellen Algemene Plaatselijke Verordening Reusel – De Mierden 2021, 1^e wijziging' werd zonder beraadslagingen aangenomen. Het 'Raadsvoorstel vaststellen verordening i.v.m. implementatie wet inburgering 2022' was voorafgaand niet in een commissievergadering behandeld. Hierdoor werden er de nodige vragen gesteld en opmerkingen gemaakt die nogal technisch van aard waren. De VVD verzocht zelfs om het raadsvoorstel van de agenda te halen, maar dat verzoek werd niet ondersteund. Na een korte gedachtewisseling werd het voorstel unaniem aangenomen.

Terwijl de aanwezigen alvast begonnen met het inpakken van hun spullen, bewaarde Niels Huijbregts het toetje voor het laatst. De raadsvoorstellen die traditioneel aan het eind van de agenda zijn opgenomen (achtereenvolgens: 'Raadsvoorstellen vaststellen begrotingswijzigingen 28 september 2021', 'Vragenronde voor raadsleden', 'Actieve informatieverstrekking door het college', 'Mededelingen van vertegenwoordigers in (regionale) instellingen', 'Rondvraag' en 'Sluiting') worden normaal gesproken in recordtempo afgehandeld. Maar nu werd namens Samenwerking Reusel – De Mierden wethouder Rombouts ter verantwoording geroepen: op welke manier heeft hij invulling gegeven aan de aangenomen motie over de gebrekkige openbaar vervoersverbinding met Tilburg? Tot op heden had de raad nog geen noemenswaardige terugkoppeling ontvangen. En Niels Huijbregts peperde de wethouder in dat het menens was. Om kwart over tien kon de burgemeester overgaan tot sluiting van de vergadering.