

Verslag Gemeenteraadsvergadering van 7 juli 2020

Na de inmiddels vertrouwde mededelingen over de in verband met de coronamaatregelen vereiste voorzorgsmaatregelen, opende de voorzitter om 19.30 uur de vergadering. Alle voortekenen wezen er op dat het een lange zit zou worden. Dit hield zowel verband met de kwantiteit als met de kwaliteit van de te behandelen agendapunten. In verband met de aanwezigheid van vooraf aangemelde toehoorders bij een drietal agendapunten werd de volgorde van te behandelen raadsvoorstellen enigszins aangepast. Het raadsvoorstel over het aanwijzen van een nieuwe griffier werd als eerste behandeld. Op voordracht van de werkgeverscommissie (waarin onder andere de vier fractievoorzitters zitting hebben) werd mr. Maarten Olthuis met unanieme stemmen benoemd tot raadsgriffier.

Voor het volgende agendapunt – principeverzoek Dunsedijk / Landgoed Wellenseind – hadden zich drie toehoorders aangemeld. Tijdens de behandeling daarvan bleek dat iedereen de mening is toegedaan dat het principeverzoek vooralsnog niet moet worden gehonoreerd. De fractie Samenwerking Reusel – De Mierden was het meest stellig: de initiatiefnemer dient eerst na te komen wat er een paar jaar geleden is afgesproken. Dat is namelijk: zorg dragen voor natuurontwikkeling en de ontwikkeling van de educatieve voorzieningen op dit terrein. Er was – om deze kerntaken financieel haalbaar te maken – voorzien in ondersteunende horeca. De initiatiefnemer heeft van deze secundaire voorziening een hoofdactiviteit gemaakt en wenst nu een verdere uitbreiding van de horeca-activiteiten. SW vindt: werk eerst de toegezegde hoofdelementen uit, en kom daarna terug met het nu voorliggende verzoek. Hierbij is voor de fractie SW de verkeersdruk op de Dunsedijk een cruciale bottleneck. De andere fracties vonden dit een te stellig standpunt, maar wensten wel dat er een integrale gebiedsvisie geschreven zou worden. Het woord is nu aan het College die in een Raadsinformatienota haar standpunt zal vastleggen.

Het derde raadsvoorstel waarvoor zich toehoorders hadden gemeld, was het voorstel 'Gezamenlijke aanpak N284'. Het is een understatement dat de N284 – de provinciale weg van Reusel, via Bladel naar Hapert – een route is die veel forenzen dagelijks ongemak en ergernis bezorgt. De verwachting van de verkeerskundigen is dat de druk op deze weg alleen maar zal toenemen. Daarom is de voorbije jaren een ingrijpende reconstructie annex herinrichting van deze weg voorbereid. Het kernwoord hierbij is: bevordering van de doorstromingsnelheid van het verkeer. Door het aanleggen van een tweezijdig fietspad ten noorden van de N284 zou ook de verkeersveiligheid voor de fietsers verbeterd worden. De discussie spitste zich toe op de situatie in de omgeving van de rotonde nabij Faes. Deze zou vervangen worden door een gelijkvloerse kruising met 'intelligente verkeerslichten'. Omwille van de veiligheid van het fietsverkeer zou er een fietstunnel aangelegd moeten worden. Dat was althans de strekking van een door het CDA ingediend amendement. Dit voorstel was in de ogen van de drie andere fracties om praktische en financiële redenen niet realistisch en haalbaar. Een ander punt van zorgen is: het langzaam verkeer. SW ziet het liefst dat deze categorie weggebruikers in de toekomst van de vernieuwde N284 verbannen wordt. Gesprekken hierover (onder andere met ZLTO) worden op dit moment gevoerd. Na een discussie van ongeveer een uur werd het voorstel in stemming gebracht. Het amendement werd met drie stemmen voor en elf stemmen tegen verworpen. Drie fracties ondersteunden het raadsvoorstel (SW, PvdA en VVD) en het CDA was tegen. Bij de behandeling Jaarstukken 2019 was er al veel voorwerk gedaan: zowel in de Commissie Inwoners als in de Auditcommissie zijn de jaarstukken uitvoerig tegen het licht gehouden. SW bracht een aandachtspunt in: in de loop der jaren is de reservepositie tot een forse hoogte opgelopen. Zijn er mogelijkheden om dit opgepote geld voor incidentele uitgaven aan te wenden? Regelmatig blijkt

dat deze reserves niet voor structurele uitgaven aangewend kunnen worden. Dat steekt en de fractie SW zou graag de mogelijkheden onderzocht willen zien hoe de financiële speelruimte voor de gemeente wat vergroot kan worden. Een amendement met de opdracht om dit nader te onderzoeken, werd unaniem ondersteund. Ook het nauw hiermee samenhangende volgende raadsvoorstel – vaststellen Nota reserves en voorzieningen – had een hoog technisch gehalte. Zowel een ingediend amendement als het raadsvoorstel werden unaniem aangenomen.

Het was inmiddels al bijna 22.00 uur toen de behandeling van de perspectiefnota een aanvang nam. Omdat het CDA bij dit belangrijke punt geen inbreng wenste te leveren – ook niet na daartoe tweemaal uitdrukkelijk uitgedaagd te zijn – was de woordvoerder van SW als eerste aan de beurt. In een doorwrocht betoog werd commentaar geleverd op hetgeen er de komende jaren voor grootse en ingrijpende plannen op stapel staat. In de tweede termijn loste Niels Huijbregts een belangrijk schot voor de boeg hoe de komende jaren het huishoudboekje sluitend gekregen kan worden. Enkele van de belangrijkste passages hieruit:

‘Mevrouw de voorzitter, op pagina 11, de doorkijk van de gemeentelijke financiën, is te zien dat drie van de vier jaren een negatief structureel saldo hebben. Het feit dat hier grote “mingetallen” staan, is grotendeels toe te schrijven aan de herverdeling van het gemeentefonds. Het Rijk zal voor de nadelige herverdelingseffecten gedurende 3 jaar compensatie bieden aan de gemeente (voor 75% in het eerste jaar, 50% in het tweede jaar en 25% in het derde jaar). Ondanks deze compensatie van het Rijk levert de herverdeling van het Gemeentefonds een flinke domper op voor de gemeentelijke begrotingen van de aankomende jaren. De meicirculaire zorgt gelukkig nog voor wat positieve veranderingen op de structurele begrotingssaldi van onze gemeente.

Wij zijn ons er van bewust dat gemeentelijke financiën niet vergeleken mogen worden met het bedrijfsleven. Toch doen we dit maar eens. Wanneer er in het bedrijfsleven structurele begrotingstekorten ontstaan, zoals voor de jaren 2023 en 2024 verwacht worden, dan gaat er niet langer bezuinigd worden op relatief “kleine” onderdelen. Mevrouw de voorzitter, dan gaan ze het personeel niet verzoeken om hun eigen bonen voor het koffiezetapparaat mee te nemen of om zelf de ramen van het bedrijfspand te wassen. Nee, dan wordt er gereorganiseerd of worden er bedrijfsonderdelen afgestoten. We praten hier dus over grote ingrepen. Voor onze gemeente zouden we wellicht dezelfde ingrepen moeten onderzoeken. Een reorganisatie, dat gaat niet meer. Immers: de gemeentelijke fusie wordt vooralsnog door andere gemeenten geblokkeerd. Waar wel bedragen naar toe vloeien die in de orde van grootte komen van de genoemde structurele tekorten, dat zijn de Verbonden Partijen. Mevrouw de voorzitter, met de aangegeven tekorten in het vooruitzicht komen we misschien op het punt dat we kritisch moeten gaan kijken of we op dat gebied de ambities moeten bijstellen. Als we het geld niet hebben, kunnen we het immers ook niet uitgeven. Dat mag ook door de overkoepelende organisaties, waar ook de grotere gemeenten zitting in hebben, gevoeld worden (bijvoorbeeld de MRE). We kunnen niet langer doorgaan met het afslanken van het gewenste gemeentelijke voorzieningenniveau voor **onze** inwoners van **onze** gemeente. Daarvoor is de bodem simpelweg bereikt. De fractie Samenwerking denkt dus dat we met de aangegeven tekorten in het vooruitzicht groter moeten gaan denken. Wat is de visie van het college op het in “**grote**” stappen oplossen van de mogelijke structurele tekorten vanaf 2023?

Wat we hier wel willen meegeven mevrouw de voorzitter, is het feit dat we met onze gemeente overall mee voorop willen lopen. Denk bijvoorbeeld aan de voorbereidingen voor de implementatie van de omgevingswet, het afvalstoffenbeleid, de energietransitie, etc. Onze gemeente wil telkens het

braafste, maar vooral ook het beste kindje van de klas zijn. Enige compensatie voor dit beste kindje van de klas, in welke vorm dan ook, ligt in de nabije toekomst vooralsnog niet in het verschiet. Dan tot slot, mevrouw de voorzitter. Het is ook verontrustend dat bij de ramingen van de perspectiefnota nog geen rekening is gehouden met de financiële gevolgen van de coronacrisis voor onze gemeentelijke begrotingen. Het is volkomen begrijpelijk natuurlijk dat daar momenteel nog nauwelijks tot geen inzicht in is te geven, maar het is wel duidelijk dat de coronacrisis zijn beslag zal hebben op de gemeentelijke financiën voor de aankomende jaren. Wat de effecten concreet zullen zijn, dat zal alleen de toekomst ons kunnen vertellen.'

In de reactie van het College werd duidelijk uitgesproken dat het niet in de lijn ligt om de voorspelde tekorten in 2023 te dichten door de gemeentelijke belastingen te gaan verhogen.

De verkeersafwikkeling van het Centrumplan was het volgende gespreksthema. Zowel SW, de VVD als de PvdA toonden zich tevreden met het voorstel. Zij wezen op de mogelijke knelpunten: de fietsverbindingen door het centrum en de Marialaan en hamerden op het aambeeld: betrek de belanghebbenden en omwonenden tijdig bij de plannen. Het CDA nam ook bij dit ingrijpende voorstel niet de moeite om een reactie te formuleren: zelfs haar gebruikelijke plichtpleging 'we vinden het een goed voorstel' kwam niet over de lippen van een van de drie raadsleden van deze fractie. Het raadsvoorstel werd unaniem aangenomen.

Zonder beraadslagingen werd ook het bestemmingsplan Lage Mierdsedijk 2 / Mierdseweg aangenomen. Een vorige versie werd ruim een jaar geleden door de Raad afgewezen. Het is nu ingediend zonder een onbemand tankstation aan de Rondweg. De raadsvoorstellen over de RES (Regionale Energie Strategie) en de Nota van Uitgangspunten Bestemmingsplan Buitengebied waren in de commissievergadering al uitgebreid besproken. De inbreng van de fracties voegde om die reden weinig nieuws toe aan hetgeen al bekend was. Ook de inmiddels beantwoorde vragen stemden tot tevredenheid. Daarom werden beide raadsvoorstellen unaniem aangenomen.

De gebruikelijke onderwerpen die aan het slot van elke raadsvergadering geagendeerd zijn (zoals de begrotingswijzigingen, de vragenronde en de actieve informatievoorziening vanuit het college) werden zonder veel discussie afgehamerd. Mede om die reden kon de voorzitter om 23.40 – ruim vier uur na aanvang ervan – de vergadering sluiten.