

Verslag Gemeenteraadsvergadering van 26 mei 2020

Tijdens de tweede raadsvergadering in het coronatijdvak zaten – op het verzoek van het College – slechts acht raadsleden in de raadszaal. De fractie Samenwerking Reusel – De Mierden was met vijf raadsleden vertegenwoordigd (waarvan ieder raadslid ook als woordvoerder van een of meer raadsvoorstellen optrad); van de overige fracties was telkens een raadslid aanwezig. Met het aantal van acht werd precies voldaan aan de minimale voorwaarden voor het quorum. Daarnaast waren het voltallige college, de griffier, de bode en een vertegenwoordiger van de pers aanwezig.

Behalve de minimale personele bezetting en het ontbreken van ambtelijke ondersteuning en andere toehoorders, was deze raadsvergadering om nog een andere reden een opmerkelijke. De sfeer was uitzonderlijk gemoedelijk en de raadsleden lieten zich van hun meest collegiale kant zien. Dit keer geen gehakketak of verbale aanvallen; als die vooraf al waren voorbereid, werden deze woorden tijdig ingeslikt. De vergadering werd slechts één keer geschorst (en dat op verzoek van het college). Een van de genomen maatregelen om te voldoen aan de richtlijnen van het RIVM om het risico van verspreiding van COVID-19 te minimaliseren was het schriftelijk afhandelen van de voorbereidende commissievergadering. Omdat drie van de vier fracties zich uitstekend aan deze gemaakte afspraak hielden – alleen van het CDA werd taal noch teken vernomen – was de opinie van de fracties over de raadsvoorstellen vooraf in grote lijnen bekend. Zelfs de moties en amendementen waren voor de aanvang van de vergadering al ter kennisneming rondgestuurd. Desondanks waren er toch nog veel vragen en was de behoefte aan uitwisseling van argumenten en discussie daarover zo groot dat de voorzitter pas tweeënehalf uur na de opening van de vergadering kon overgaan tot sluiting daarvan.

In recordtijd werden de eerste vijf agendapunten afgehamerd. Agendapunt 6, de begroting van de GGD, gaf aanleiding om speciale aandacht te vragen voor de problematiek rondom de aanrijtijden van de ambulances. De verwachting dat het volgende raadsvoorstel een hamerstuk zou zijn, bleek een te voorbarige aanname. De woordvoerder van de VVD beklom weer eens zijn stokpaardje: de reservepositie van KBP en de wijze waarop de winst in de boeken wordt weggeschreven. De ingediende vragen werden blijkbaar door het College verkeerd geïnterpreteerd. Voor de VVD was dit voldoende reden om tegen te stemmen. Bij het volgende raadsvoorstel (ontwerpbegroting Veiligheidsregio) werd wederom de problematiek van de ambulancezorg aangekaart. Een door de vier fracties gezamenlijk ingediend amendement werd op verzoek van het College tekstueel een beetje aangepast en vervolgens unaniem aangenomen.

Meer vuurwerk leverde agendapunt 9 op: het Raadsvoorstel zienswijze ontwerpbegroting 2021 GRSK (Gemeenschappelijke Reling Samenwerking Kempengemeenten). Bij de schriftelijke voorbereiding gaf dit raadsvoorstel aanleiding tot een spervuur aan vragen. Het is een understatement om op te merken dat de samenwerking tussen de Kempengemeenten stroef verloopt en dat de GRSK een op drift geraakt schip is dat moeilijk op koers te brengen en te houden is. De woordvoerder van Samenwerking Reusel – De Mierden bracht in zijn eerste termijn onder andere het volgende in:

‘Om de uitvoering van diensten van diverse taakvelden op een meer efficiënte manier in te vullen, is de GRSK in het leven geroepen. Bedoeld dus om door middel van intensieve en efficiënte samenwerking te komen tot een kostenbesparende uitvoering. Immers: door krachten te bundelen en uitvoerende ambtenaren hun expertise voor meerdere gemeenten in te zetten, kan het niet anders dan dat de uitvoering goedkoper wordt. Reusel – De Mierden moet als deelnemende Kempengemeente jaarlijks een flinke bijdrage leveren om die gezamenlijke taken uit te laten voeren. Afgerond is dit: € 150.000 aan P&O, € 1.100.000 aan SSC, € 1.100.000 aan Maatschappelijke dienstverlening en € 1.000.000 aan VTH. Voor deze bedragen moet er een aanzienlijke

kostenbesparing worden verwacht in vergelijking met het zelf uitvoeren van deze taken. De belangrijkste voorwaarde voor deze kostenbesparende uitbesteding is in onze ogen een zo groot mogelijk commitment van alle Kempengemeenten. [...]

Fractie Samenwerking Reusel – De Mierden vraagt zich oprecht af of we met de voorgestelde samenwerking tussen de Kempengemeenten niet steeds verder afglijden naar het startpunt. Bijna maandelijks worden we bij diverse raadsvoorstellen met een gemeenschappelijk karakter geconfronteerd met afwijkingen, intrekkingen, terugtrekkingen, draaiingen, e.d. van onze collega Kempengemeenten. [...] Hoe lang gaan we nog door met de jaarlijkse betalingen van de zojuist genoemde bedragen van circa € 3,5 miljoen als de basis voor efficiency en commitment steeds verder lijkt af te brokkelen. Deze discussie moet ons inziens snel en intensief worden gevoerd.'

Samen met de PvdA diende Samenwerking Reusel – De Mierden een motie in waarin nadrukkelijk gevraagd werd om 'snel inzicht te verschaffen in de verschillende ambities en argumenten die er leven, alsook over de toekomstmogelijkheden en het functioneren van de GRSK'. De ingediende motie werd, na een lange discussie tussen de indieners en het College, uiteindelijk unaniem aangenomen.

Het agendapunt over het Streefbeeld landelijk gebied was voor Samenwerking Reusel – De Mierden aanleiding om een sneer uit te delen richting het recentelijk aangetreden provinciebestuur. Met name de koerswijziging van de CDA-afdeling Noord-Brabant met betrekking tot landbouw en klimaat is in de ogen van Samenwerking Reusel – De Mierden zorgelijk. Een reden te meer om op regionaal niveau de vinger aan de pols te houden. Het Streefbeeld, ook al is het een vaag basisdocument, is een goede aanzet in die richting. De overige fracties deelden deze opvatting – zij het met weinig overtuiging. Toch werd het raadsvoorstel unaniem aangenomen.

Daarna volgden enkele raadsvoorstellen die zonder diepgravende discussies werden aangenomen. Het laatste raadsvoorstel – Beleid vaststellen grootschalige zonne- en windenergie in de Kempen – was al tijdens de laatste commissievergadering bediscussieerd. De woordvoerder van Samenwerking Reusel – De Mierden vatte de gevoelens van de fractie compact en helder samen. 'Je zou toch denken: eindelijk een onderwerp waarbij de neuzen van alle betrokken gemeenten dezelfde kant in kunnen staan. Niets is minder waar. De een kan niet investeren in windenergie en wil nog niet aan de slag met grootschalige zonne-energie, de ander wil nog geen beslissing nemen. Et cetera. Reusel – De Mierden daarentegen is sterk op weg om het zichzelf opgelegde doel te behalen om energieneutraal te worden. Of sterker nog: wij denken dat we er al aan voldoen. Met dank aan de ondernemers die een plan in voorbereiding hebben om elf windturbines te bouwen (naast de vijf inmiddels operationele turbines). En niet te vergeten zien we in rap tempo de daken van agrarische gebouwen en burgerwoningen verglazen. Chapeau! En een voorbeeld voor de ons omliggende gemeenten. De realisatie van deze windmolens heeft echter wel grote gevolgen voor de ruimtelijke inrichting en brengt overlast voor de omwonenden met zich mee. Daarom willen we geen nieuwe windturbines meer in dit gebied en het liefst ook niet in andere delen van Reusel – De Mierden. Om deze nadelen te bekrachtigen en een duidelijk statement af te geven, hebben wij een amendement opgesteld, dat door de VVD en PvdA wordt ondersteund.' Het CDA wenste hierin niet mee te gaan en wil op voorhand nieuwe initiatieven voor een windpark niet blokkeren.

De behandeling van de Tweede Bestuursrapportage – waarin het College inzicht verschaft in de voortgang en stand van zaken op de diverse beleidsterreinen – was er een voor politieke fijnproevers. De woordvoerders van Samenwerking Reusel – De Mierden en VVD wensten verduidelijking over een flink aantal lopende zaken. De woordvoerder van het CDA beperkte zich tot één detail: in een van de toelichtingen werd het jaartal 2021 genoemd, waar 2020 had moeten staan.

De PvdA liet om haar moverende redenen de eerste termijn aan zich voorbijgaan. Maar tijdens de tweede termijn volgde een goed onderbouwd exposé waarom zij het fundamenteel oneens is met het predicaat 'op koers' dat het College op veel beleidsonderdelen heeft geplakt. Bij de stemming bleek dat de PvdA hieraan zo veel waarde hecht om een tegenstem uit te brengen. De woordvoerder van het CDA was hierdoor van slag gebracht. De daaropvolgende stilte en verwarring riep de herinnering op aan de wijze waarop Pierre Kartner in 2010 Sieneké uitriep tot winnaar van de Nederlandse voorronde van het Eurovisie Songfestival. Gelet op de inbreng in eerste termijn was de tegenstem van de CDA-fractie dan ook uiterst merkwaardig.

Aan het einde van de vergadering deelde de burgemeester nog mee dat zij met spanning de verruiming van de maatregelen in het kader van de coronacrisis tegemoetziet. Zij hoopt dat, als de cafés en de terrassen onder strenge voorwaarden weer open mogen, de inwoners van Reusel – De Mierden hun gezonde verstand blijven gebruiken. Maar omdat deze nu nog gesloten zijn, kon de gebruikelijke evaluatie van de raadsvergadering geen doorgang vinden.