

## Verslag van de raadsvergadering van 2 november 2021

Tijdens de opening van de raadsvergadering deelde de bode namens eenjarige burgemeester royaal gevulde bakjes met chocolaatjes uit. Dat was niet de verklarende reden waarom de vijf eerste agendapunten in recordtempo en zonder discussie werden afgehandeld. Maar agendapunt 6 voorkwam dat de vergadering in recordtempo werd afgehamerd. Er was anderhalf uur deliberatie nodig voordat het 'Raadsvoorstel gewijzigde vaststelling bestemming Stedelijk Gebied, centrum Reusel' unaniem werd aangenomen. Er waren twee kwesties waaraan veel woorden werden gewijd. Het ene was een duveltje dat door het CDA uit een doosje getoverd werd. Deze fractie constateerde dat de bouwplannen in het centrum van Reusel niet voldoen aan de onlangs vastgestelde norm van '40 procent sociale huur- en koopwoningen'. De portefeuillehouder wist deze ogenschijnlijke omissie te ontzenuwen. De tweede kwestie had betrekking op het Beeldkwaliteitsplan. Samenwerking Reusel – De Mierden was er niet gerust op dat het schetsontwerp tot het gewenste resultaat zal gaan leiden. Daarom werd uitvoerig beargumenteerd waarop deze scepsis gebaseerd is. Enkele passages uit het betoog:

'Mevrouw de voorzitter, u kent ongetwijfeld de bekende reclameslogan 'in het verleden behaalde resultaten bieden geen garantie voor de toekomst'. Samenwerking Reusel – De Mierden zou deze slogan voor deze casus wel eens willen omdraaien: 'resultaten uit het verleden bieden wél een garantie voor de toekomst'. Daarvoor hoeven we niet verder dan een kwart eeuw in de tijd terug te gaan en de diameter van ons blikveld niet ruimer te stellen dan 200 meter van de plek waar wij nu zitten. Kijk naar het gebouw waarin we nu vergaderen. Ongetwijfeld een mooi gebouw, zoals in het Beeldkwaliteitsplan genoemd, 'qua vormgeving antroposofisch, met knikkende lijnen en een getrapte hoogteopbouw'. Een schoolvoorbeeld van het in het Beeldkwaliteitsplan zo geroemde 'Kempische karakter' dat nu nagestreefd wordt! Datzelfde geldt voor het busstation, hier aan de overzijde. In het Beeldkwaliteitsplan wordt wijselijk geen woord gerept over dit futuristische gedrocht. En wat te denken van de woon- en winkelpanden, aan de westzijde van het Kerkplein, beter bekend als de Matserblokken. Deze worden in het Beeldkwaliteitsplan als 'sober en standaard' omschreven. De iets oudere, en meer westelijk gelegen winkelpanden rondom het de Markt zijn 'sober (tegen het pover aan) en in zakelijke stijl gebouwd'.

Samenwerking Reusel – De Mierden kan de huidige bestaande bebouwing in het centrum niet anders typeren dan als een ratjetoe. Wij zouden graag zien dat, voor zover dat nu nog mogelijk is, er een samenhangend en zo organisch mogelijk geheel ontstaat. Omdat bij het ontwerp uitgegaan moet worden van bestaande gebouwen, zoals die aan de Kloostertuin, de Ark, de gevel van de Sint-Jozefschool en het ensemble aan de Groeneweg, is dit een schier onmogelijke opdracht. Wij hebben het gevoel dat met het nu voorliggende schetsontwerp er in planologisch en stedenbouwkundig opzicht nog niet het onderste uit de kan is gehaald en dat, als we nu volmondig 'ja' zeggen tegen het schetsontwerp, we een kans op een mooi, sfeervol en toekomstbestendig centrum van Reusel hebben laten lopen. We zijn ons steeds meer gaan realiseren dat we bij het instemmen met dit raadsvoorstel onszelf aan de zijlijn parkeren. Het is immers een private partij die de concrete plannen gaat uitwerken. En bij de belangrijkste speler in dit samenwerkingsverband – het supermarktconcern – staat, naast de doelmatigheid en efficiency van de inrichting, de vraag 'quanta costa' voorop. Een legitieme vraag, maar op voorhand biedt dit niet de garantie dat er een esthetisch verantwoord en sfeervol geheel zal verrijzen. Dat het ingediende ontwerp nog eens een keer ter beoordeling aan de Welstandscommissie wordt voorgelegd, kan onze scepsis niet wegnemen. Deze commissie, of haar voorgangers, hebben in het verleden ook ingestemd met al die voorbeelden uit het begin van ons betoog.'

Daarom diende Samenwerking Reusel – De Mierden een amendement in om wat meer waarborgen te krijgen en de Gemeenteraad de kans te bieden om langer de vinger aan de pols te houden. Tot onze verbazing bleek er bij de andere fracties geen behoefte te zijn om, ook na vaststelling van het bestemmingsplan en het bijbehorende beeldkwaliteitsplan, actief betrokken te blijven bij de vraag hoe het nieuwe centrum van Reusel er feitelijk komt uit te zien. De woordvoerder van de VVD drukte het erg kort door de bocht als volgt uit: 'Dat is "uitvoering"; en daar hebben wij ons niet mee te bemoeien.'

Na een tweetal schorsingen voor intern beraad, kwam er een compromis uit de bus. Omdat Samenwerking Reusel – De Mierden (gelet op haar numerieke overwicht in de Gemeenteraad) geen pure machtspolitiek wilde beoefenen, maar rekening wenste te houden met de getalsmatig sterke politieke minderheid, werd het amendement afgeschaald naar een motie. Na een tekstuele aanpassing werd deze wel unaniem aangenomen. Hierdoor wordt er binnenkort een werkbijeenkomst georganiseerd waarbij de stedenbouwkundige én de architect met de gemeenteraad in discussie gaan over de meest gewenste inrichting van het centrum in Reusel.

Agendapunt 7 (Raadsvoorstel weigering Ontwerpverklaring van geen bedenkingen Molendijk 7-9 in Hulsel) was tijdens de voorbereidende commissievergadering al uitvoerig besproken. Bij die gelegenheid was al duidelijk geworden dat goedkeuring noodzakelijk was in verband met het juridische traject dat doorlopen moet worden. Bij het volgende agendapunt, de Vaststelling Nota Ruimtelijke Kwaliteit – deel Buitengebied, maakte de woordvoerder van Samenwerking Reusel – De Mierden van de gelegenheid gebruik om een pleidooi te houden voor het ook daadwerkelijk naleven van de in anterieure overeenkomsten vastgelegde afspraken over de landschappelijke inpassing van de landbouwbedrijven in het buitengebied.

Daarna volgden vier raadsvoorstellen die zonder inhoudelijke discussie werden vastgesteld. Aan het begin van de vergadering was een extra agendapunt aan de vergadering toegevoegd: de fracties Samenwerking Reusel – De Mierden en de PvdA hadden samen een 'motie vreemd aan de orde van de dag' voorbereid en ingediend. Hierin werd, naar aanleiding van een toelichting twee weken geleden tijdens de Commissie Ruimte, speciale aandacht gevraagd voor het aantal, de afmetingen en de situering van de parkeerplaatsen in de te reconstrueren Marialaan in Reusel. Vooral voor mensen met een beperking zouden er wel eens onvoorziene problemen kunnen ontstaan als het plan een-op-een zou worden uitgevoerd. De verantwoordelijke portefeuillehouder kon echter meedelen dat de plannen al waren aangepast en dat er een overleg met het Gehandicaptenplatform is ingepland, zodat tegemoet gekomen wordt aan de strekking van de motie. Een tevreden gemeenteraad nam, voor de formaliteit, de ingediende motie unaniem aan.

Tijdens de actieve informatieverstrekking bood wethouder Maas zijn excuses aan voor het feit dat de uitvoering van de motie over de dagbesteding veel te lang op zich heeft laten wachten, maar dat deze nu dan toch echt ter hand is genomen. Wethouder van de Noort praatte de raad bij over de vorderingen bij de aanleg van de atletiekbaan van AVR. Door weersomstandigheden kan de toplaag pas in het voorjaar van 2022 aangebracht worden. Desondanks kan de nieuwe atletiekbaan toch gebruikt worden en hoeft de raad zich geen zorgen te maken over eventuele financiële consequenties. De raadsvergadering kreeg toch nog een vinnig staartje. Samenwerking Reusel – De Mierden had een schriftelijke vraag ingediend: 'waarom is geen uitvoering gegeven aan een jaar geleden aangenomen motie over de GRSK?'. De verantwoordelijke portefeuillehouder, burgemeester mevr. Van de Ven, probeerde er zich met enkele goedkope uitvluchten van af te maken. Maar de indiener van de vraag nam daar geen genoegen mee. Na een korte discussie stonden de standpunten nog onoverbrugbaar ver uit elkaar. De afspraak werd gemaakt dat beiden er op een ander moment

onder vier ogen nog eens uitgebreid over gaan bomen. Daarna kon de voorzitter de sluitingsbede uitspreken.