

Verslag Gemeenteraadsvergadering van 20 oktober 2020

Bij deze extra raadsvergadering was maar één echt onderwerp geagendeerd: het raadsvoorstel voor MFA De Kei. In de raadszaal waren achttien personen aanwezig: dertien raadsleden, drie leden van het College van B&W, de griffier en de bode.

De loting bepaalde dat de woordvoerder van de VVD het spits mocht afbijten. Joris van Gompel begon met een goed onderbouwd en doorwrocht verhaal. Hij plaatste De Kei in een historische en maatschappelijke context. Kort gezegd: een gebouw dat niet gebruikt wordt, is altijd te duur. Namens de PvdA benadrukte Fiona Bijl dat van alle varianten nieuwbouw te prefereren is. Daarna ging zij uitvoerig in op de financiële onderbouwing van het raadsvoorstel. Daarop had zij nogal wat aanmerkingen. Zij was vooral op zoek naar zekerheden. Dit om te voorkomen dat er in de toekomst bezuinigd moet worden op het sociaal domein. 'En dat is het laatste wat we willen'. Het CDA was kort en bondig: het is op dit moment onverantwoord om deze nieuwe Kei te bouwen.

Als vierde spreker was, namens Samenwerking Reusel – De Mierden, Johan van Dommelen aan de beurt. Zijn uitvoerige betoog kwam, kort samengevat, hierop neer: eens met het collegevoorstel omdat de nieuwe MFA in een groeiende behoefte voorziet. In dit gebouw, dat aan de hedendaagse eisen van duurzaamheid, efficiency, e.d., voldoet, kunnen de meest uiteenlopende activiteiten op maatschappelijk, sociaal en cultureel vlak uitgeoefend worden. De bouwkosten zijn hoog, maar deze zijn acceptabel. Maar voor Samenwerking Reusel – De Mierden is het in het raadsvoorstel genoemde bedrag het maximum. Om de onzekerheden van een beleidskader te voorzien, werd vervolgens een motie ingediend. De integrale tekst van de inbreng van de heer Van Dommelen is als afzonderlijke bijdrage op de website geplaatst.

Daarna was het de beurt aan het College om de gestelde vragen te beantwoorden en te reageren op de inbreng van de vier fractiewoordvoerders. Hiervoor had wethouder Van de Noort slechts enkele minuten nodig. Tijdens de daaropvolgende tweede termijn wisselde de VVD van woordvoerder. Dave Geysen ging uitvoerig in op de overwegingen die ertoe geleid hebben dat VVD en Samenwerking Reusel – De Mierden samen een amendement hadden voorbereid. In een technisch betoog legde hij uit welke financiële consequenties aan dit raadsvoorstel verbonden zijn. Voor een deel waren dit verzachtende omstandigheden (zoals het gegeven dat geen rekening is gehouden met de toekomstige inflatie, waardoor de financiële gevolgen over 40 jaar minder zwaar zullen wegen dan het volgens de huidige koers lijkt). De kern van het amendement was dat het in het raadsvoorstel uitgewerkte idee niet wordt overgenomen om een deel van de plint van het gemeentehuis versneld af te boeken, maar ook dit bedrag ten laste te brengen van de bestemmingsreserve.

Het College reageerde op de ingebrachte motie en het amendement: met de inhoud van beide kon het College akkoord gaan. Na afronding van de beraadslagingen werd overgegaan tot stemming. Het amendement werd aangenomen (met een tegenstem van de fracties PvdA en CDA). Het eigenlijke raadsvoorstel werd met negen stemmen voor en vier stemmen tegen aangenomen. De coalitiepartijen stemden voor; de oppositie was tegen. De door Samenwerking Reusel – De Mierden ingediende motie werd vervolgens aangenomen; alleen het CDA stemde tegen. In een vergadering die al met al ongeveer twee uur duurde, werd het wellicht meest ingrijpende raadsvoorstel van deze gehele raadsperiode behandeld. En aangenomen, maar helaas niet unaniem.