

## Bijdrage Samenwerking Reusel – De Mierden, eerste termijn raadsvergadering 20 oktober 2020

Geachte voorzitter, college, collega raadsleden en toehoorders via livestream,

Vanavond nemen we een besluit over een van de langst lopende politieke kwesties: de Nieuwe Kei. Een eeuwigheid geleden werd besloten om géén groot onderhoud aan de bestaande Kei uit te voeren. Toen al begon het nadenken over de toekomst van De Kei. Allerlei varianten passeerden de revue. Hierbij speelden telkens twee hoofdthema's een rol: de locatie en in welke vorm. Na een lang en intensief proces is de knoop doorgehakt. De locatie van de Nieuwe Kei blijft op dezelfde plaats als de huidige. En de vorm is die van een multifunctionele accommodatie die aan de minimale eisen van de huidige tijd voldoet.

De lange duur van het proces heeft voordelen, maar ook één groot nadeel. Het grote voordeel is dat bij de planontwikkeling letterlijk alle alternatieven van voor naar achter en van boven tot onder zijn bekeken. Niet alleen door de deskundigen, maar vooral ook in samenspraak met de huidige en toekomstige gebruikers. Fractie Samenwerking Reusel – De Mierden maakt een diepe buiging voor de leden van de Stuurgroep. Deze hebben belangeloos enorm veel tijd en energie gestoken in de ontwikkeling van het nu voorliggende plan.

Dankzij dit schoolvoorbeeld van 'Samen Doen' ligt er een nu al een lange lijst van verenigingen en instellingen die van de te bouwen Nieuwe Kei gebruik willen gaan maken. En we hebben twee weken geleden, bij monde van spreker de heer Adams, mogen vernemen dat nog meer gebruikers staan te trappelen van ongeduld om van de nieuwe MFA gebruik te mogen maken. En dat is precies wat onze fractie voor ogen staat. Een gebouw waar de meest uiteenlopende groepen voor hun activiteiten terecht kunnen. Activiteiten met een maatschappelijk doel, sociale bezigheden en activiteiten voor een zo breed mogelijke culturele ontplooiing. Zowel in de ochtenduren, in de namiddag als 's avonds. Juist in deze tijd van *lockdown* merken we wat onontbeerlijk is: mogelijkheid tot contact. Het nu voorliggende plan voor de Nieuwe Kei voorziet juist in deze behoefte. Wij hebben er alle vertrouwen in dat deze nieuwe MFA de verschillende verenigingen en instellingen meer en nauwer met elkaar in contact zal brengen.

Maar zoals gezegd, de olifantsdracht van deze Nieuwe Kei heeft ook één groot nadeel. In de loop der jaren zijn de te verwachten bouwkosten flink opgelopen. Voor een deel is dat het gevolg van de uitbreiding van de functionaliteit. We krijgen méér – véél meer zelfs – dan er nu staat. Geen wonder dat daar ook een hoger prijskaartje op zit. En in de loop der jaren zijn de bouwkosten steeds hoger geworden. Niet alleen door de gestegen loonkosten en de duurdere bouwmaterialen. Maar vooral ook omdat de steeds hogere eisen aan luchtkwaliteit (deze coronatijd leert ons dat dat van levensbelang is), duurzame materialen en klimaatneutraliteit hogere kosten met zich meebrengen. Dit zijn voor een deel investeringen die zich in de toekomst zelf weer terugverdienen. Niet leuk voor nu, maar wel voor de komende generatie.

De fractie Samenwerking Reusel De – Mierden herkent zich niet in het door het CDA de wereld in geslingerde beeld dat er een Gouden Kei komt. Volgens het plan dat nu op tafel ligt, komt er een doelmatige MFA waar met een stofkam alle eventuele overbodige franjes uit zijn verwijderd. Laat ons duidelijk zijn: er komt geen luxe gemeenschapshuis waarmee we alle naburige gemeenten de loef willen afsteken. Nee, er komt een MFA die past bij de schaalgrootte van onze gemeente en bij de (toekomstige) behoeften van onze inwoners. Niet meer, en niet minder.

Inderdaad: het nieuwe plan kost de helft meer dan het bedrag dat een aantal jaren geleden voor het eerst als richtbedrag genoemd werd. Samenwerking Reusel – De Mierden zal daar nu duidelijke taal over spreken: voor ons is dit plan om de hiervoor uiteengezette redenen het gevraagde krediet van 7,8 miljoen euro waard. Maar ook geen euro meer. Wij willen dan ook een motie indienen waarin het College klip en klaar wordt meegegeven dat 7,8 miljoen het absolute maximum is. Mochten er onverhoopt tegenvallers zijn: College succes om dit binnen dit krediet te vinden, bij Samenwerking Reusel – De Mierden zult u bot vangen.

En nu nog onze opvattingen over de boekhoudkundige vorm van deze 7,8 miljoen euro. Wij hebben al tijdens de commissievergadering uitvoerig toegelicht dat we het eens zijn met het raadsvoorstel. Om met deze 7,8 miljoen euro aan investeringskosten te komen tot € 150.000 aan kapitaallasten zal er een deel hiervan onttrokken moeten worden uit de bestemmingsreserve. Deze bestemmingsreserve hebben we middels meevallers uit de voorbije jaren – denk daarbij aan overschotten op de jaarrekening en uitkeringen uit de reserves van verbonden partijen – gevormd waaruit we voor doelen van algemeen belang geld voor incidentele uitgaven kunnen doen. Wij vinden het dan niet meer vanzelfsprekend dat het resterende bedrag uit dit potje gehaald wordt. Daar is het immers voor bedoeld.

Aan het nu voorliggende raadsvoorstel zitten echter nog wel twee niet onbelangrijke ‘open eindjes’ waar we even bij moeten stil staan. Het ene is dat van de onderhoudspost van € 32.000. Collega mevrouw Bijl legde twee weken geleden terecht de vinger op deze zere plek. Ook na de beantwoording van de hierover gestelde vragen, vinden wij dit nog steeds een risico. We begrijpen dat als er nog geen definitieve bouwtechnische keuzes gemaakt zijn, het moeilijk in te schatten is hoeveel geld er voor toekomstig onderhoud nodig is. Ondanks deze onzekerheid lijkt ons het nu voorgeschreven bedrag wel erg ambitieus en wellicht zelfs niet reëel. Daarom willen we van het College de toezegging dat, zodra deze gegevens wel bekend zijn, er een realistisch en concreet uitgewerkt Meerjaren Onderhouds Plan wordt opgesteld en aan de Raad wordt voorgelegd. In de eerder aangekondigde motie wordt dit punt meteen ook meegenomen.

Het tweede ‘open eindje’ is: wat te doen met de vrijkomende plint in het gemeentehuis. We hebben grote moeite met het boekhoudkundige trucje dat met de afboeking van dit deel van het gebouw wordt uitgehaald. Het is zo’n op het eerste oog merkwaardige constructie dat we de juridische onderbouwing en de toekomstige praktische gevolgen van dit deel van het voorstel niet kunnen overzien. Ten aanzien van diezelfde plint is het terecht dat het College mogelijke inkomsten uit de verhuur niet opvoert. Je moet de huid niet verkopen voordat de beer geschoten is. Maar ook ten aanzien van dit punt kunnen we ons aansluiten bij de bedenkingen van mevrouw Bijl. Met dit vrijkomende deel van het gemeentehuis moet iets gebeuren. Wij dragen het College op om hiervan serieus werk te maken. Wij willen periodiek geïnformeerd worden over de door het College ondernomen stappen om voor de plint een passende nieuwe bestemming te vinden. De tijd is voorbij dat we genoeg nemen met een standaardantwoord als ‘wordt aan gewerkt’ of ‘zijn we mee bezig’.

Mevrouw de voorzitter,

Aan het eind van onze eerste termijn vat ik ons standpunt samen. Wij zijn het eens met het plan om een nieuwe Kei te bouwen waarin een groot aantal maatschappelijke, sociale en culturele activiteiten uitgevoerd kunnen worden en waar veel verenigingen en instellingen een nieuw thuis kunnen vinden. Wij vinden dat een krediet van 7,8 miljoen euro het absolute maximum is. Wij willen dat standpunt met een motie bekrachtigen.

Tot zover onze inbreng in eerste termijn.